

Amalan Poligami di Kalangan Orang-orang Islam di Malaysia

Oleh: Raihanah Haji Abdullah

Pendahuluan.

Penulisan dan kajian tentang poligami bukanlah sesuatu yang baru dalam dunia Perundangan Islam. Penulisan dan kajian yang dilakukan kebanyakannya berkisar dari sudut perbahasan Hukum, sejarah poligami, pertentangan Barat terhadap amalan poligami, poligami dan Undang-undang Keluarga Islam di negara-negara Islam dan juga amalan serta trend poligami dalam sesuatu masyarakat.¹

Bukan setakat itu sahaja isu poligami ini sering dijadikan polimik dalam masyarakat sehinggakan ia boleh menimbulkan ketegangan di antar pihak-pihak tertentu. Kerana itu seperti kata Prof. Azizah Kassim, apabila sahaja isu poligami diperbahaskan kesimpulan yang boleh dibuat ialah kaum lelaki menyenangnya manakala kaum wanita mencemuhkannya.² Oleh itu tulisan ini cuba untuk membincangkan tentang amalan dan trend

¹Perbincangan tersebut boleh dilihat antaranya dalam Taj, Abdu al-Rahman, **al-Shariah al-Islamiyyah fi al-Ahwal al-Shakhsiyyah**, Mesir, 1925; Maxime Rodinson, **Mohammed**, Penguin Books: London, 1971; W.F.Menski, 'Comparative Legal Training in Action: A Reluctant Defence of Polygamy' dalam **Kerala Law Times**, 1, 1990; D.Hinchcliffe, 'Polygamy in Traditional and Contemporary Islamic Law' dalam **Islam and the Modern Age**, vol:1, 1970; B.F.Stowasser, **Women in the Quran, Traditions and Interpretation**, Oxford University Press, 1994; H.Strange, **Rural Malay Women in Tradition and Transition**, Praeger Publishers: New York, 1981; C.F.Lobban, **Islamic Law in The Sudan**, Frank Cass & Co: London, 1987; G.W.Jones, **Marriage and Divorce in Islamic South East Asia**, Oxford University Press: New York, 1994 dan Amran Kasimin, **Konflik Poligami di Malaysia**, Karya Publishing House: Petaling Jaya, 1978.

²Azizah Kassim, **Wanita dan Masyarakat**, UP&D:K.L, 1985, m.s.183

poligami di kalangan masyarakat Islam di Malaysia serta meninjau bagaimanakah Undang-undang Poligami yang ada di Malaysia menyelesaikan masalah yang boleh timbul akibat dari amalan poligami.

Poligami dalam Masyarakat.

Poligami adalah bentuk perkahwinan yang tersebar luas dalam masyarakat pra-industri. Dalam masyarakat ini, poligami dilakukan dengan meluasnya bagi memenuhi fungsi-fungsi ekonomi, politik dan sosio-budaya. Ini dapat dilihat apabila perkahwinan poligami dapat mempertingkatkan kedudukan ekonomi sesebuah keluarga apabila isteri-isteri dalam perkahwinan poligami digunakan sebagai sumber tenaga kerja. Ini bermakna semangkin ramai pekerja maka semangkin kayalah keluarga tersebut. Masyarakat seperti ini berkahwin tidak berasaskan kepada perasaan dan cinta. Oleh itu antara suami dan isteri tidak terikat secara emosi dan dengan itu perasaan cemburu tidak timbul. Bukan setakat itu sahaja perkahwinan poligami berkait rapat dengan soal taraf kedudukan terutamanya apabila perkahwinan itu berlaku dikalangan pemimpin-pemimpin puak. Penambahan bilangan isteri adalah lambang kekayaan seseorang lelaki.³

Bagaimanapun poligami masih lagi diiktiraf dalam masyarakat industri terutamanya ia masih diamalkan secara berterusan dikalangan masyarakat Islam. Bagi Masyarakat Melayu Islam, poligami bukanlah lagi suatu perkataan yang asing. Ini adalah kerana poligami juga adalah salah satu dari bentuk dan corak perkahwinan dan kekeluargaan

³Ibid, m.s.187-189.

masyarakat Melayu yang berAdat Perpatih dan juga yang berAdat Temenggung.⁴ Pengiktirafan masyarakat Melayu terhadap amalan poligami ini adalah selaras dengan bentuk perkahwinan di dalam kekeluargaan Islam. Kerana itu sekiranya terdapat pertentangan terhadap amalan poligami, maka mereka ini akan dituduh sebagai cuba untuk menentang undang-undang yang diturunkan Allah s.w.t. Ada yang beranggapan bahawa penolakan Mahkamah Syariah terhadap permohonannya untuk berpoligami adalah tidak wajar kerana poligami itu dibenarkan oleh Islam. Bukan setakat itu, kajian yang dibuat oleh Shu Le Cho keatas 15 orang responden di Kelantan mendapati bahawa poligami itu adalah hak seorang lelaki. Sebarang usaha untuk campur tangan dalam urusan poligami akan dianggap sebagai mencabuli hak yang telah ditetapkan oleh Islam.⁵

Walaupun poligami dibenarkan oleh Islam dan diiktiraf amalannya dalam masyarakat namun poligami bukanlah suatu bentuk perkahwinan yang lazim jika dibandingkan dengan monogami. Ini disebabkan antaranya ialah faktor ekonomi yang terhad untuk menanggung isteri kedua dan anak-anaknya serta menyediakan kemudahan-kemudahan secara saksama yang mana tidak semua orang mampu untuk berbuat demikian. Di samping itu juga, keengganan dan keberatan isteri untuk menerima poligami, kehidupan keluarga yang sering begaduh, salah faham, cemburu membuat suami mengekalkan perkahwinan yang lazim tersebut.⁶ Bukan setakat itu sahaja cemuhan dan kritikan akan

⁴Yaacob Harun, 'Keluarga Melayu: Bentuk, Organisasi dan Fungsi' dalam Mohd Taib Osman (peny), **Masyarakat Melayu, Struktur, Organisasi dan Manifestasi**, DBP:K.L.1989, m.s.7 & 11.

⁵Shu Le Cho, **Poligami di kalangan Orang-orang Melayu di Kelantan**, Latihan Ilmiah, Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Um, 1990/91,

⁶Op.cit, Jones, m.s.268.

dilemparkan oleh orang sekeliling terhadap suami yang berhasrat untuk berpoligami. Umpamanya ungkapan-ungkapan seperti 'dia tak sedar umur', 'nak cuba pakai yang muda pula', 'yang lama jadi barang kondem dah', 'mempunyai nafsu anjing', 'hilang tabiat' dan 'perempuan jahat' akan dilemparkan kepada suami dan isteri kedua.⁷ Bagaimanapun perangkaan menunjukkan bahawa poligami disekitar tahun-tahun 60an dan 70an mendapati bahawa perkahwinan poligami adalah disekitar 3% - 11%.⁸ Kadar ini dianggap tinggi jika dibandingkan dengan kadar poligami untuk pertengahan tahun 80an sehingga tahun 90an. Penurunan kadar ini berkait rapat dengan tahap pendidikan dan kefahaman wanita dan lelaki mengenai konsep poligami dan keadilan antara isteri-isteri semangkin meningkat, tanggapan dahulu bahawa mana-mana suami yang berpoligami sebagai seorang yang kaya telah meleset dan juga keran penggubalan Undang-undang Keluarga Islam di sekitar tahun-tahun 1980an.⁹ Jadual 1 menunjukkan kadar peratusan poligami dalam masyarakat Melayu pada pertengahan tahun 1980an sehingga awal tahun 90.

⁷Op.cit, Wazir Jahan Karim, m.s.140 dan H.Strange, m.s.145.

⁸Op.cit, Jones, m.s.274-275

⁹Ibid, Jones, m.s.280.

Jadual 1: Semenanjung Malaysia: Perkahwinan Poligami berdasarkan Kadar Perkahwinan 1984-1991.

Negeri	Tahun	Peratusan
Johor	1984-90	1.9
Kedah	1987-90	1.3
Kelantan	1984-91	3.9
Melaka	1985-90	1.4
Negeri Sembilan	1989-90	0.6
Penang	1984-90	1.1
Perak	1989-91	0.9
Perlis	1989-91	2.1
Selangor	1984-90	1.6
Trengganu	1987-90	1.5
Wilayah Persekutuan	1987-90	1.5
Jumlah Purata	1984-91	2.8

Sumber: Jones, m.s.276

Kalau mengikut perangkaan tersebut ternyata bahawa kadar poligami sudah menurun. Manakala bagi tahun 1996 (Jan-Sept), hanya 20 kes poligami dari jumlah keseluruhan perkahwinan sebanyak 2544 iaitu 0.7% sahaja yang dilaporkan membuat permohonan poligami di Mahkamah Syariah Wilayah Persekutuan. Daripada 0.7% ini, tidak semua permohonan poligami diluluskan oleh Mahkamah Syariah. Jadual 2 menunjukkan bilangan kes poligami yang ditolak oleh Mahkamah Syariah untuk Tahun 96.

Jadual 2: Bilangan kes poligami yang ditolak oleh M. Syariah Wilayah Persekutuan.

Tahun Jenis kes	1996 (Sept)
Diluluskan	7
Ditolak	2
Dibatalkan	2
Pemohon tarik balik	1
Tiada Keputusan	8
Jumlah Pendaftaran	20

Sumber: Wan Makalsum Wan Dollah.

Walaupun terdapat permohonan yang gagal, namun peratusannya adalah rendah jika dibandingkan dengan kadar permohonan yang diluluskan. Ini bermakna peluang permohonan poligami ditolak adalah tipis jika dapat memenuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan oleh Undang-undang Keluarga Islam. Mahkamah biasanya menerima satu-satu permohonan poligami apabila Mahkamah berpuashati dari sudut kemampuan suami untuk menanggung keluarga yang sedia ada dan juga keluarga yang akan dibentuknya. Kemampuan yang dimaksudkan di sini ialah kemampuan dair sudut latar belakang pendapatan suami. Bagaimanapun kalau dilihat dari trend pendapatan suami sebagaimana yang dilaporkan oleh Mahkamah Syariah Wilayah Persekutuan, tidak semua permohonan poligami dan yang diluluskan datang dari pendapatan yang tinggi. Ini adalah kerana ada permohonan yang dibuat oleh seorang pemandu taksi, askar, kerani, penyelia kilang, ketua keselamatan, peniaga persendirian, pengurus syarikat.

Melihat kepada latar belakang pemohon poligami menunjukkan bahawa mereka yang berpendapatan kurang dari RM1000 sebulan adalah lebih ramai yang memohon untuk

berpoligami. Ini bermakna terdapat juga pemohon yang membuat permohonan poligami bukan atas dasar berkemampuan tetapi atas sebab-sebab yang lain. Kajian yang dibuat oleh Amran Kasimin bahawa sebab-sebab berpoligami boleh disenaraikan seperti berikut iaitu isteri uzur, isteri mandul, mahu menambah anak, menolong isteri baru (dari ugama lain dan miskin), suami lebih bertenaga, tanpa sebab yang munasabah, telah menagandung (zina), berjauhan (bekerja), rujuk isteri lama dan lain-lain sebab (desakan ibu).¹⁰ Daripada 30 fail kes yang dikaji bagi tahun 1995, sebab-sebab pemohon membuat permohonan poligami sebagaimana yang dinyatakan di dalam borang permohonan poligami adalah seperti berikut iaitu ingin menikah satu lagi (cinta, berkenalan lama, jiwa tertekan dan kosong, berjanji dengan bakal isteri, isteri suruh), menambah zuriat (lelaki dan perempuan), berpendapatan lebih, nafsu terlau kuat, mengelak dari melakukan perkara-perkara mungkar, kasihan, khalwat, alasan agama iaitu Islam membenarkan, isteri mandul dan keuzuran jasmani serta untuk memantapkan rumahtangga. Walau apa pun alasan pemohon, Mahkamah tidak akan meluluskan permohonan tersebut semata-mata berdasarkan kepada alasan pemohon.

Daripada 30 fail kes yang dikaji, kesemuanya memohon poligami untuk isteri kedua. Ini diakui sendiri oleh beberapa orang pegawai Mahkamah bahawa masyarakat di Wilayah Persekutuan ini berkahwin hanya dua orang isteri tidak tiga dan tidak empat.

Dari segi hubungan antara poligami dan perceraian maka tidak ada satu statistik yang tepat untuk dikemukakan. Bagaimanapun maklumat yang diperoehi daripada Unit Perundingan Keluarga Jabatan Agama Islam, Wilayah Persekutuan, mendapati bahawa

¹⁰Op.cit, Amran Kasimin, m.s. 119

kebanyakan aduan yang dibuat oleh isteri untuk bercerai adalah disebabkan oleh suami tidak membayar nafkah, tidak memberi nafkah batin untuk suatu tempoh yang lama serta tiadak ada rasa persefahaman dalam rumahtangga. Apabila disiasat banyak kes-kes aduan ini adalah akibat dari suami yang berpoligami. Inilah seperti kata Amran Kasimin, wanita dan anak-anak akan menjadi mangsa akibat dari poligami yang disalahgunakan.¹¹ Bahkan melalui fail-fail kaunselor tersebut ternyata kebanyakan poligami adalah diluar kebenaran Mahkamah. Ini dapat diketahui apabila aduan tersebut dibuat oleh isteri sedangkan isteri tidak mengetahui bahawa suaminya telah berpoligami. Mengikut Undang-undang poligami di Wilayah Persekutuan S.23(4) yang memperuntukkan "Mahkamah hendaklah memanggil pemohon dan isteri atau isteri-isterinya yang sedia ada supaya hadir apabila permohonan itu didengar..." Peruntukkan jelas menunjukkan bahawa seorang isteri akan mengetahui keinginan suaminya untuk berkahwin apabila permohonan itu dibuat melalui Mahkamah. Mahkamah akan mengeluarkan surat saman kepada isteri untuk hadir di Mahkamah mendengar perbicaraan tentang permohonan poligami suaminya. Kerana itulah sekiranya aduan terima daripada pihak isteri bahawa suaminya berpoligami, maka aduan tersebut akan disiasat dan jika sabit suaminya telah melanggar Seksyen 123 Akta 1984 iaitu berpoligami di luar kebenaran Mahkamah, maka suaminya akan dikenakan denda sebagaimana yang diperuntukkan. Penalti yang ditetapkan oleh Mahkamah atas kesalahan melanggar S.123 Akta 1984 ini adalah tertakluk kepada latar belakang suami tersebut. Umpamanya dalam kes bil. 421/96, seorang suami pemandu teksi telah berpoligami di Thailand dikenakan penalti sebanyak RM200. Manakala dalam kes bil. 402/96, seorang pengurus perkhidmatan di salah sebuah syarikat di ibu kota yang berpendapatan RM2,500, berkahwin juga di Thailand

¹¹Op.cit, Amran Kasimin, m.s.4

telah dikenakan denda sebanyak RM700. Bagaimanapun mereka ini setelah membayar denda yang telah ditetapkan oleh Undang-undang boleh mendaftar perkahwinan poligaminya. Di sini menampakkan kepada kita bahawa mereka yang inginkan poligami tetapi tidak mahu memberitahu kepada isterinya atau merasakan bahawa Mahkamah boleh menolak permohonannya akan berkahwinan di tempat yang lain. Seperti kata Jones, '...to shop around and find another state where his application will succeed'.¹² Bagaimanapun untuk jalan lebih mudah mereka ini akan berkahwin poligami di Thailand. Yang pastinya samada mereka berkahwin di mana-mana negeri atau di Thailand sekalipun, maka sekiranya perkahwinan itu sah di sisi Hukum Syarak maka mereka boleh mendaftarkan perkahwinan poligami itu.¹³ Bagaimanapun persoalan pendaftaran bagi perkahwinan diluar Mahkamah ini adalah tidak seragam antara beberapa negeri. Wilayah Persekutuan umpamanya meminda Seksyen 23 tersebut setelah melihat bahawa peruntukan lama yang tidak membenarkan sebarang bentuk pendaftaran bagi mereka yang melanggar Seksyen 123 Akta 1984 memberi masalah kepada isteri kedua dan anak-anaknya. Terutama apabila berlaku kematian dan perceraian sedangkan mereka tidak membuat pendaftaran perkahwinan.

Sementara itu, Undang-undang Kekeluargaan Islam juga memberi hak kepada seorang isteri untuk menuntut fasakh perkahwinannya sekiranya terbukti suaminya tidak memberi keadilan antara isteri-isterinya.¹⁴ Bukan setakat itu sahaja, ketidakadilan antara isteri-

¹²Op.Cit, Jones, m.s.280-281

¹³Lihat Seksyen 23(1) Akta 1984.

¹⁴Seksyen 52(h)(vi), Akta 1984.

isteri adalah suatu kesalahan di bawah Undang-undang Keluarga Islam.¹⁵ Suami boleh dikenakan penalti mengikut sebagaimana yang diperuntukkan. Tetapi mengikut maklumat dari Mahkamah Syariah Wilayah Persekutuan, tidak ada kes langsung di bawah Seksyen ini. Pihak Mahkamah berpendapat bahawa ada kemungkinan isteri tidak mahu mengadu kerana tidak mahu berlaku perceraian manakala yang lainnya ada kemungkinan tidak tahu akan Seksyen ini.

Oleh sebab itu, sekiranya isteri dalam rumahtangga poligami samada isteri pertama atau yang berikutnya, merasakan perlu untuk keluar dari perkahwinan tersebut,¹⁶ maka mereka perlu untuk membuktikan ketidakadilan suami terhadapnya. Bagaimanapun pembubaran Perkahwinan melalui fasakh adalah agak rumit prosesnya kerana isteri perlu membuktikan dakwaannya. Dari statistik yang diperolehi pembubaran perkahwinan melalui taalik adalah lebih mudah dan banyak dipohon oleh isteri. Bagi tahun 1996, sebanyak 804 permohonan cerai taalik di Mahkamah Syariah Wilayah Persekutuan. Dari jumlah tersebut, sebanyak 147 kes telah selesai manakala 657 lagi belum diselesaikan. Manakala dalam kes fasakh pula untuk tahun yang sama sebanyak 195 kes dipohon dan 26 kes selesai sementara 169 lagi belum diselesaikan. Begitu juga bagi tahun 1995, 248 permohonan taalik, 35 kes selesai dan 213 belum selesai. Manakala fasakh pula dari 49 kes yang dipohon 9 kes selesai dan 40 kes belum. Ini menampakkan bahawa pembubaran melalui perceraian taalik adalah lebih mudah sekiranya sabit kesalahan tersebut. Oleh itu cadangan yang cuba dikemukakan dalam Memorendum Reformasi Undang-undang Keluarga Islam 1996 tentang poligami supaya memasukkan dalam lafaz taalik hak isteri

¹⁵Seksyen 128, Akta 1984

¹⁶Sebagaimana dalam kes-kes aduan isteri di Unit Perunding Keluarga.

untuk menceraikan suaminya sekiranya suami berpoligami. Mereka cuba untuk mengambil peruntukan ini sebagaimana yang terdapat di Undang-undang Keluarga Islam Negeri Moroko. Bagaimanapun lafaz taalik seperti ini adalah tidak wajar. Harus diingat bahawa poligami itu bukan sesuatu yang mudarat tetapi berlaku ketidakadilan dalam poligami merupakan perkara yang mendatangkan kemudaratan. Kalau dilihat dalam lafaz taaliq yang telah diselaraskan untuk semua negeri di Malaysia bahawa terdapat dua perkara iaitu suami tidak membayar nafkah untuk tempoh selama 4 bulan berturut-turut dan juga suami melakukan darar syarie ke terhadap isterinya dan jika isteri tersebut membuat aduan dan sabit kesalahan, maka tertalaqlah ia, maka kedua-dua perkara ini adalah sesuatu yang tidak dibenarkan oleh al-Quran. Oleh itu lafaz taalik berhubung dengan poligami perlulah dibuat dalam bentuk 'sekiranya suami berlaku tidak adil dalam berpoligami...'. Ketidakadilan suami dalam berpoligami bukanlah tuntutan Islam sebagaimana penderaan dan juga tidak membayar nafkah. Bahkan ketiga-tiga perkara tadi juga ada dinyatakan di dalam peruntukan fasakh. Iaitu hak isteri untuk fasakh atas alasan tidak membayar nafkah, penganiyaan dan juga tidak adil antara isteri-isteri. Dengan adanya lafaz sedemikian maka suami tetap dibenarkan berpoligami dan isteri pula diberi hak untuk membubarkan perkahwinannya sekiranya sabit kesalahan tersebut. Tidak dinafikan bahawa poligami di kalangan masyarakat Melayu Islam banyak yang stabil. Paparan realiti dalam kertas ini bukan bertujuan untuk memburukkan poligami tetapi untuk mencari punca berlaku konflik dalam poligami. Masih ramai di kalangan masyarakat yang belum benar-benar memahami konsep poligami dan keadilannya. Ini adalah kerana al-Quran hanya menyebut 2 ayat yang mempunyai hubungkait rapat dengan isu poligami iaitu Surah al-Nisa ayat 3 dan 129. Tuntutan supaya berlaku adil di antara

isteri-isteri tidak difahami dengan baiknya atau masyarakat tidak merasa itu suatu tuntutan dari Allah s.w.t.. Ini adalah kerana arahan itu hanyalah berbentuk moral iaitu aspek dosa dan pahala sahaja yang mengawal tingkah laku sosial mereka. Pahala dan dosa ini tidak ditakuti oleh masyarakat sebagaimana sekiranya amaran dari Rasulullah s.a.w. bahawa mereka yang tidak berlaku adil antara isteri-isteri akan tempang sebelah kakinya diakhirat benar-benar terjadi di dunia ini. Melihat kepada latar belakang masyarakat yang berpoligami ini, undang-undang juga perlu untuk mengawal supaya pengamal-pengamal poligami tidak menyalah gunakan dan mengambil kesempatan atas keharusan Islam. Undang-undang yang ada bukan bertujuan untuk meniadakan keperluan pihak-pihak tertentu dan tidak pula tidak memperdulikan kepentingan yang satu lagi. Sebaliknya seperti kata A.A.Fyze "Legislation is not a bida'ah (sinful) but righteous action to give justice where it is due. For cogent reason reform by legislation seems to be the best remedy..."¹⁷

Di samping itu Kursus Pra Perkahwinan perlu untuk menjelaskan dengan lebih detail tentang konsep poligami serta bagaimana undang-undang dan prosedur sebenarnya tentang poligami. Ini adalah kerana dalam sukatan Kursus Perkahwinan di Wilayah Persekutuan terdapat sedikit sahaja yang disentuh tentang poligami sebaliknya apa yang dibincangkan adalah mengenai keharusan Islam dalam berpoligami. Penulis percaya bahawa poligami di Malaysia tidak akan diharamkan. Penekanan perlu diberikan terhadap keadilan antar isteri-isteri. Nampaknya dalam modul terbaru Kursus Perkahwinan yang cuba diselaraskan untuk semua negeri juga tidak memasukkan sukatan tentang poligami.

¹⁷Lihat dalam Arora K.K., 'Polygamy - A negation of Quran' dalam **Social Policy, law and Protection of Weaker Sections in Society**, Lucknow, 1986, m.s.386

Oleh itu selagi poligami banyak menimbulkan masalah kepada masyarakat kerana mereka yang berpoligami diluar kebenaran Mahkamah adalah tinggi, maka selagi itulah isu poligami belum selesai. Ini adalah kerana terdapat mereka yang berpendapat bahawa isu poligami di Malaysia adalah isu remeh temeh dan tidak penting.¹⁸Apakah sekiranya masih berlaku penyelewengan dan kezaliman dalam Institusi Kekeluargaan masih dianggap sebagai isu remeh temeh? Yang pastinya persoalan yang selesai adalah konsep poligami dalam Islam tetapi yang belum selesai ialah penghayatan amalan tersebut. Sistem poligami dalam Islam bagi meratai keadilan dalam masyarakat. Ketidakadilan bukan disebabkan oleh sistem tersebut tetapi masyarakat yang gagal untuk memahami sistem tersebut dengan sebaiknya.

Kesimpulan.

Walaupun peratusan pengamal poligami sebagaimana yang didaftarkan di Mahkamah-mahkamah Syariah, adalah tidak tinggi, namun pengamal poligami di luar kebenaran Mahkamah adalah tinggi. Sikap masyarakat yang agak sukar untuk bertolak ansur dengan isu poligami adalah kerana terlalu banyak kemudaratan yang di bawa akibat dari poligami. Sekalipun poligami bukanlah punca keretakan rumahtangga, tetapi ramai yang bercerai kerana berpoligami.

Walau apa pun bentuk perkahwinan monogami mahupun poligami, maka seseorang yang bergelar ketua keluarga mestilah memastikan agar rumahtangganya dipenuhi dengan unsur-unsur yang dianjurkan oleh al-Quran dalam Surah al-Rum ayat 3, al-Nisa ayat 19,

¹⁸Utusan Malaysia, 1/11/1996

al-Baqarah ayat 237 dan juga al-Nur ayat 32. Nescaya perkahwinan monogami mahupun poligami tidak akan berlaku kezaliman dan ketidak adilan.

UNDANG KELUARGA ISLAM DI MALAYSIA

Bil	Negeri	No.	Seksyen	Kebenaran Bertulis	Syarat-syarat	Fasakh	Poligami di Luar Mahkamah	Pendaftaran	Ketidakadilan Antara Isteri-isteri
1.	Kelantan	1/83	S.19	Dari Mahkamah Qadhi	Tiada	S.38(f) – atas apa-apa alasan lain	Kesalahan S.19 – Denda >RM300 @ Penjara >1 bulan @ kedua-duanya	Tidak boleh didaftar – pindaan 1.1.85, boleh didaftar ter- takuk kepada penalti yang ditetapkan	Kesalahan S.107 – Denda >RM500 @ Penjara >4 bulan @ kedua- duanya
2.	Negeri Sembilan	7/83	S.23	Dari Hakim Syariah	S.23(3) – alasan perlu poligami, pendapatan, butir-butir komitmen, bilangan tanggungan termasuk bakal, pan- dangan isteri yang se- dia ada (sebagaimana dim borang poligami) – dan S.23(4) (a), (b), (c), (d), (e)	S.52(h)(vi) – tidak melayani isteri ber- kenaan secara adil mengikut Hukum Syarak	Kesalahan S.123 – Denda >RM1000 @ Penjara >6 bu-lan @ kedua-duanya	Tidak boleh didaftar – pindaan 11.10.91, boleh didaftar ter- takluk S.123 dan sah mengikut H.Syarak.	Kesalahan S.128 – Denda >RM1000 @ Penjara 6 bulan @kedua-duanya.
3.	Melaka	8/83	S.19	-sda-	-sda-	S.38(h)(vi)- sda-	Tiada	Tidak boleh didaftar	Kesalahan S.108 Denda >RM500 @ Penjara 4 bulan @ Kedua-duanya
4.	W.P.	303/84	S.23	-sda-	-sda- melainkan S.23 (4) (e) dibatalkan	S.52(h)(vi) dan S.52(l)	Kesalahan S.123- Denda >RM1000 @ Penjara 6 bulan @ kedua-duanya	Tidak boleh didaftar – Pindaan 9.9.94 boleh didaftar ter- takluk S.123 dan sah di sisi hukum Syarak	Kesalahan – S.128 Denda >RM1000 @ Penjara 6 bulan @ kedua-duanya
5.	Kedah	1/84	S.17	Dari mahkamah Syariah	-sda- Negeri Sembilan	Tiada yang berkaitan	Kesalahan S.109 Denda >RM500 @ Penjara	Tidak boleh didaftar	Kesalahan S.114 Denda >RM300 @ Penjara >2 bulan @ kedua- duanya

6.	Selangor	4/84	S.23	Dari Hakim Syariah	-sda- Wilayah Persekutuan	S.52(h)(vi) dan S.52(i)	Kesalahan S.123 – Denda >RM1000 @ Penjara > 6 bulan @ kedua-duanya	Tidak boleh didaftarkan – Pindaan 16/2/89 Boleh didaftarkan tertakluk S.123	Kesalahan S.128- Denda RM1000 @ Penjara > 6 bulan @ kedua-duanya.
7.	Perak	13/84	S.21	Dari Kadi	Pengesahan di hada-pan Kadi berlaku adil terhadap isteri-isteri	S.49(e) – apa-apa alasan	Kesalahan S.118 – Denda >RM1000 @ Penjara > 6 bulan @ kedua-duanya	Tidak boleh didaftarkan	Kesalahan S.123 – Denda >RM1000 @ Penjara > 6 bulan @ kedua-duanya.
8.	P.P.Pinang	2/85	S.23	Dari Hakim Syariah	-sda – Wilayah Persekutuan	S.52(h)(vi) dan S.52(m)	Kesalahan S.123 Denda >RM1000 @ Penjara > 6 bulan @ kedua-duanya	Tidak boleh didaftarkan. Pindaan 31.1.94 boleh didaftarkan tertakluk kepada S.123	Kesalahan S.128 Denda >RM1000 @ Penjara >6 bulan @ kedua-duanya
9.	Tereng-ganu	12/85	S.21	-sda-	Tiada	S.49(h)(vi) dan S.49(i)	Kesalahan S.120 Denda >RM1000 @ Penjara >6 bulan @ kedua-duanya	Tiada disebut	Kesalahan S.125. Denda RM1000 @ Penjara > 6 bulan @ kedua-duanya
10.	Pahang	3/87	S.23	-sda-	-sda- Negeri Sembilan	S.52(e)	Kesalahan S.124, Denda >RM1000 @ Penjara > bulan @ kedua-duanya	Tidak boleh didaftarkan	Kesalahan Denda >RM1000 @ Penjara > 6 bulan @ kedua-duanya
11.	Johor	5/90	S.23	Dari Mahkamah Syariah	-sda- Wilayah Persekutuan – memang tidak ada (e)	S.52(h)(vi) dan S.52(m)	Kesalahan S.122 Denda >RM1000 @ Penjara > 6 bulan @ kedua-duanya	Tidak boleh didaftarkan	Kesalahan S.127 Denda >RM1000 @ Penjara > 6 bulan @ kedua-duanya
12.	Sarawak	5/91	S.21	Dari Hakim Syarie	-sda- Johor	S.51(h)(vi) dan S.51 (m)	Kesalahan S.125 Denda >RM3000 @ Penjara >2 tahun @ kedua-duanya	Didaftarkan tertakluk kpd S.125	Kesalahan S.130. Denda >RM1000 @ Penjara >6 bulan @ kedua-duanya
13.	Perlis	4/92	S.23	Dari Mahkamah Syariah	-sda- Negeri Sembilan	S.52(h)(vi) dan S.52(m)	Kesalahan S.121, Denda >RM1000 @ Penjara > 6 bulan @ kedua-duanya	Didaftarkan tertakluk kepada S.121.	Kesalahan S.126. Denda >RM1000 @ Penjara >6 bulan @ kedua-duanya

14.	Sabah	15/92	S.23	Dari Hakim Syarie	-sda- Negeri Sembilan	S.53(h)(vi) dan 53(m)	Kesalahan S.128, Denda >RM3000 @ Penjara >2 tahun @ kedua-duanya	Tidak boleh didaftarkan	Kesalahan S.135 Denda >RM1000 @ Penjara >6 bulan @ kedua- duanya.
-----	-------	-------	------	-------------------	-----------------------	-----------------------	---	----------------------------	---